



Evaluering af 'Sunde køer dør ikke'

Dig:

Faglighed: Jeg tænker at min "fag-faglighed" var i orden i forhold til opgaven, men min viden omkring proces facilitering kunne have været meget stærkere ved projektstart. Det var absolut nødvendigt at have Vibeke ind over, og specielt med ude i besætningerne, til at få arbejdet med det.

Motivation:

Min motivation startede ud med at være middel og mest funderet i at Erik kunne få nogle færdigheder i obduktion, som kunne bruges i praksis. Det var meget svært for mig at se anden direkte gevinst for praksis med baggrund i de erfaringer jeg har fået fra Salmonella-ekspertgrupperne, hvor der ingen efterspørgsel har været fra landmænd uden for praksis. Det faktum at det har været særdeles svært at finde 3 besætninger inden for praksis, der ville være med i dødelighedsprojektet styrker mig i min formodning om at der vil blive begrænset efterspørgsel. Hvor stor har omkostningen så været fra praksis: 4 mødedage for 2 mand – kørsel- 6 halve dage med besætningsbesøg og 3 dage med afrapportering og forberedelse til møderne- ca 50.000 kr. afholdt af én praksis. Herudover kommer den tid Erik har brugt på obduktionskursus, som jeg tænker over tid kommer til at gå op med de obduktioner det genererer i egen praksis. Har det så været det værd???? Det lyder af meget for et produkt som ingen viser interesse for at købe. Måske erhvervet som har problemet med dødelighed kunne have medfinansieret det? Den læring jeg får med fra projektet kan forhåbentlig benyttes fraktioneret i andre situationer, men det er svært at se klart og specifikt lige nu. Der har selvfølgelig været vigtig læring i alle de problemer og fejl der var i forbindelse med processen.

Opfølgning:

Jeg ved ikke helt hvad punktet dækker over. Har jeg selv lavet opfølgning i besætningerne? Ja, opfølgning og procesansvar har lagt 100% på mig. Vores proceskonsulent har været meget fraværende.

Gruppen:

Faglighed: jeg er usikker på om den "procesfaglighed" vi havde brug for til at kunne arbejde med opgaven var til stede i gruppe. Fag-fagligt var der alle kompetencer til stede.

Motivation:

Vi blev meget demotiverede af at den første af vores besætninger var så svære at få motiveret selv om de havde meldt sig. At lægge gratis timer i noget folk ikke sætter pris på er svært, når man har fakturerbare og efterspurgte ting at lave. Vores 2. besætnings gejst og engagement var derimod voldsomt inspirerende og gav masser af positiv læring- det hjalp selvfølgelig på specielt min motivation. De andre i gruppen var ikke med til de op følgende møder, og har derfor ikke oplevet det.

Opfølgning: Vi fik ikke lavet en klar forventningsafstemning, og tingene kom til at flyde alt for meget- det gav frustration at vente på hinandens initiativ.

Landmændene i forhold til faglighed, motivation og opfølgning

1. Besøg: lav faglighed, middel motivation fra driftsleder, ingen motivation fra ejer, det var ikke muligt at lave opfølgning, da ejer ikke kunne sætte tid af til at mødes med os
2. Besøg: middel faglighed- ejer siger selv at han ikke har prøvet at passe køer ved en god landmand, og derfor ikke har de rigtige redskaber til at blive bedre.... Motivation er høj, og opfølgningen god og fortsætter.
3. Besøg. Vi kunne ikke finde en besætning der ville være med. 9 besætninger er spurgt i vores område med dødelighed fra 5-10%. Vi sagde ved rekruttering af sidste besætning, at der skulle betales for 10 timers rådgivning og alle obduktioner ville blive afregnet til 900 kr. Ingen viser interesse. Forklaringer- manglende tid, fokus, økonomi, nogle synes ikke deres dødelighed var problematisk.

Brancherne:

- a) Dyrlæger?
- b) DLBR: ved 1. besætning havde vi problemer med den private fodringsrådgiver, som ikke ville være med at lave foderplanen om i forhold til anbefalingerne. Da det var umuligt at finde et tidspunkt til opfølgning og fællesmøde fik vi aldrig problemet løst.
- c) Landmænd?

Hvad var svært undervejs – hvad mislykkedes?

At rekruttere landmænd

At afdække det "sande" vidensniveau hos landmanden

At skabe den gode proces

At få økonomisk pressede landmænd til at bestille obduktioner

Hvad gik særlig godt undervejs – hvad lykkedes over forventning?

Mange obduktioner i den 1. besætning som bragte nyttig viden

I den 2. besætning kom vi tættere på at få fat om nældens rod med baggrund i landmandens motivation og erkendelser igennem rådgivningsprocessen

Jeres egne refleksioner i forhold til godt/skidt: se ovenfor

For konsulenter:

For analysedyrlægerne:

For obduktionsdyrlægerne:

Vibeke Fladkjær's input og overvejelser – var de nyttige? Specielt hendes tid i forbindelse med evaluering og besøg ude i besætningerne var super godt, nyttigt- gav mig hovedparten af den værdi jeg fik med fra kurset.